



Chương trình tập huấn  
“Dạy học trực tuyến với  
lớp học đảo ngược”  
(*flipped classroom*)

# Kiểm tra đánh giá trong “lớp học đảo ngược”

Nguyễn Tấn Đại

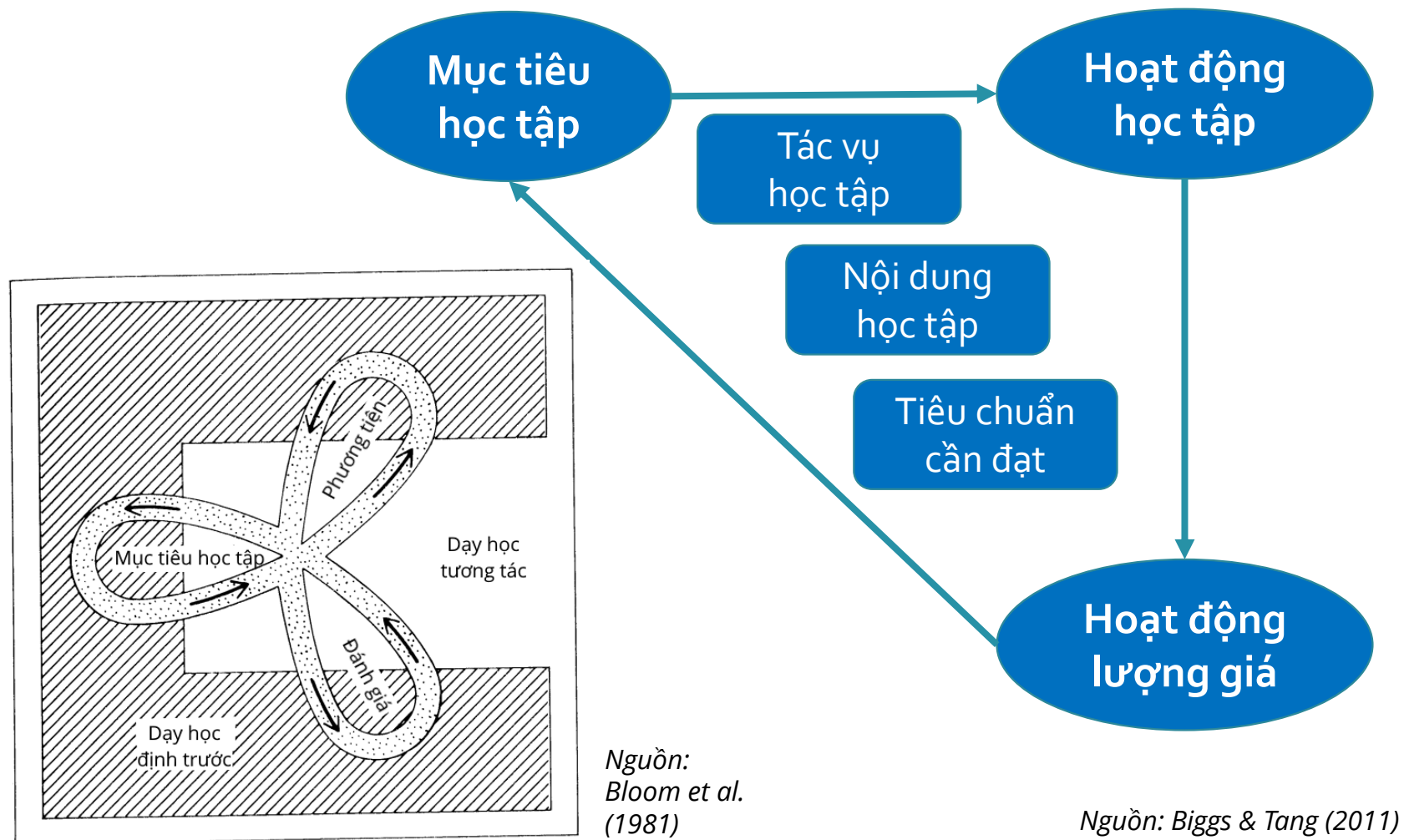
Nghiên cứu viên liên kết, Phòng thí nghiệm liên đại học  
về khoa học giáo dục và truyền thông (LISEC), ĐH Strasbourg, Pháp

06/2021



Tài liệu lưu hành theo giấy phép [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

## • Vai trò của mục tiêu học tập



## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá

Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến

Cách tiếp cận "quản trị sai sót" trong đánh giá

Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm

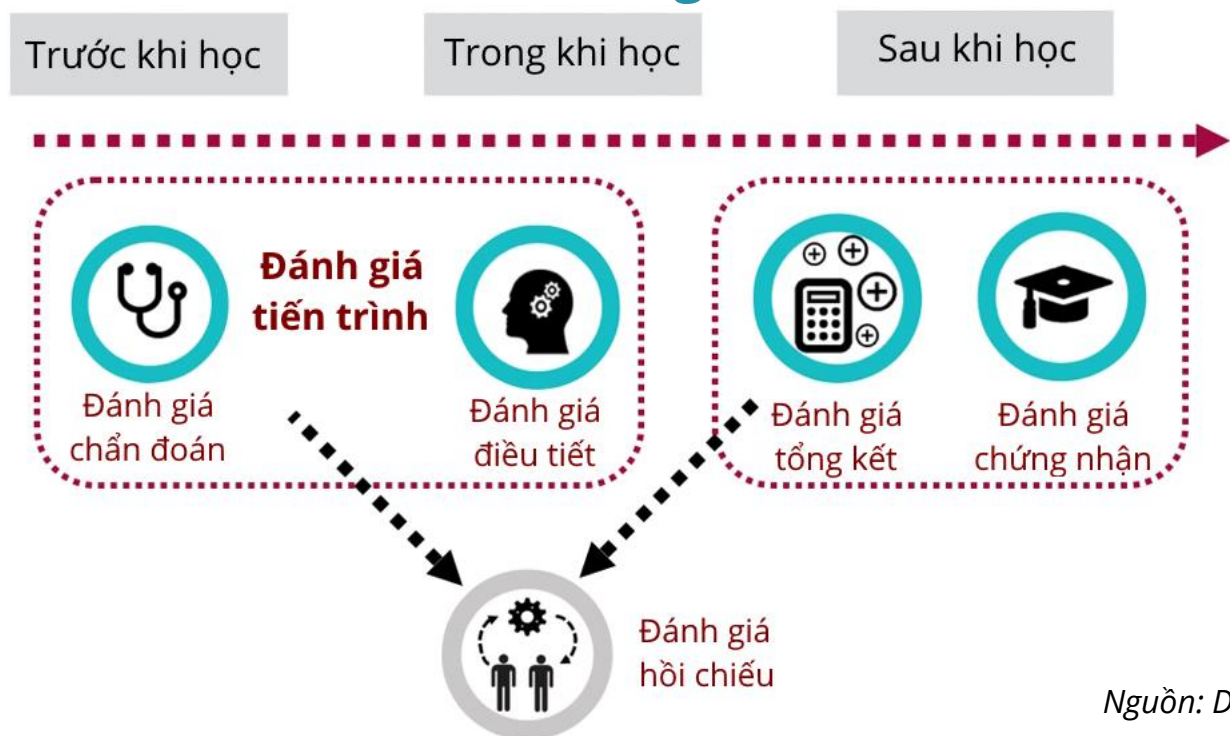
Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược

Thư mục tham khảo

## • Chức năng đánh giá

- Chức năng chẩn đoán: xác định trình độ xuất phát của người học
- Chức năng điều tiết: xác định mức tiến bộ của người học
- Chức năng tổng kết: xác định năng lực người học đạt được

## • Thời điểm và hình thức đánh giá



Nguồn: De Lièvre et al. (2016)

## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

### Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá

Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
Thư mục tham khảo

## • Kiểu đánh giá

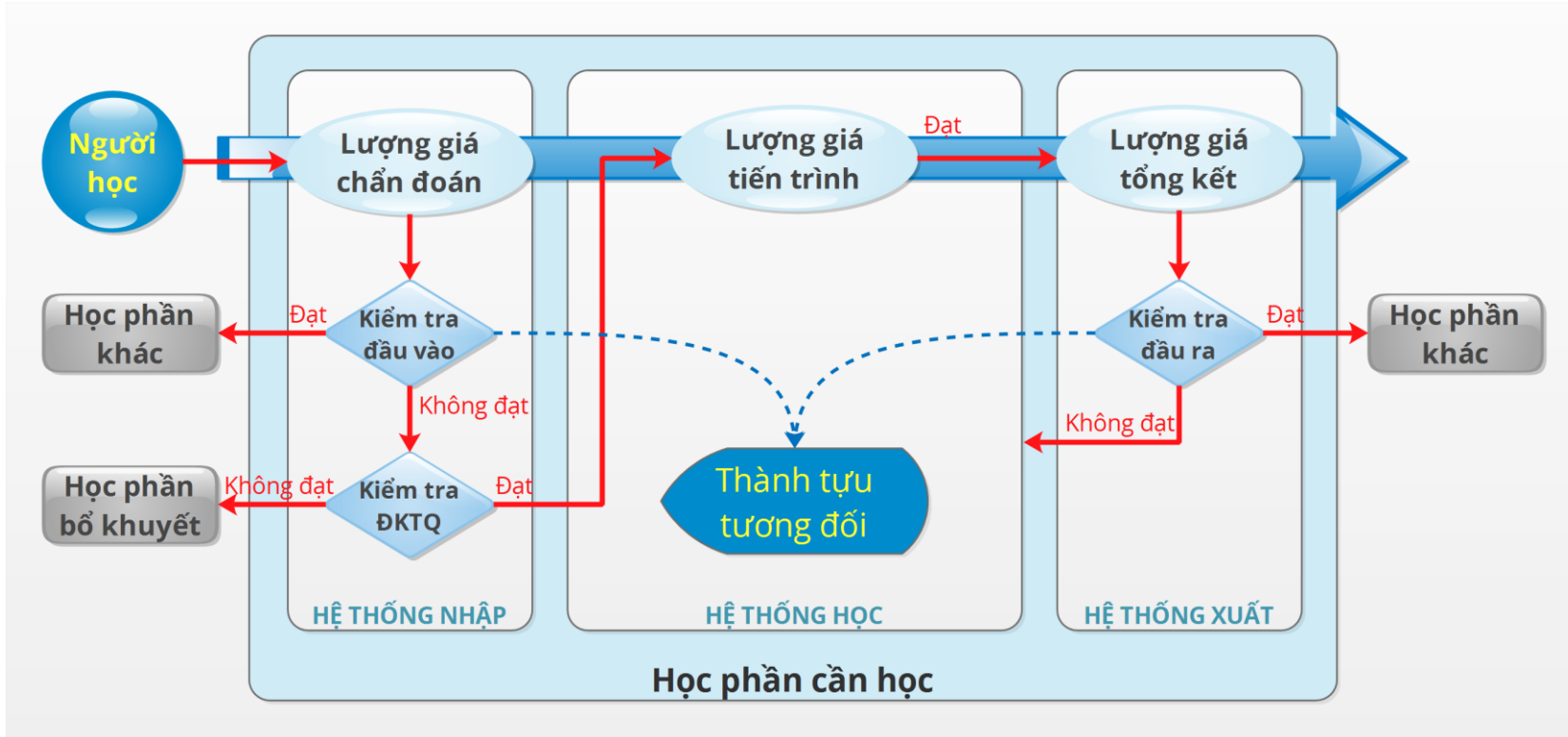
- Lượng giá chẩn đoán (*diagnostic assessment*)
  - Kiểm tra đầu vào (*pretest*): có cần học hay không?
  - Kiểm tra điều kiện tiên quyết (*prerequisite test*): có đủ khả năng học hay không?
- Lượng giá tiến trình (*formative assessment*)
  - Tự lượng giá: người học tự chấm điểm
  - Lượng giá chéo: người học chấm điểm lẫn nhau
  - Giáo viên lượng giá: giáo viên chấm điểm người học
  - Hệ thống lượng giá: điểm số gán sẵn để hệ thống chấm tùy theo mức độ đạt yêu cầu của người học
- Lượng giá tổng kết (*summative assessment*)
  - Kiểm tra tiêu chuẩn hoá (*norm-referenced test*): chấm điểm tương đối giữa các thành viên trong lớp học
  - Kiểm tra tiêu chí hoá (*criterion-referenced test*): chấm điểm tuyệt đối mọi thành viên lớp học theo một thang đo độc lập
  - Lượng giá hồi chiếu (*ipsative assessment*): đối chiếu kết quả đầu ra so với kết quả đầu vào

Nguồn: De Lièvre et al. (2016); Depover et al. (2000)

## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

### Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá

Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
Thư mục tham khảo



\* **Thành tựu tương đối (relative gain):**

$$g = \frac{(\text{Điểm sau khi học} - \text{Điểm trước khi học})}{(\text{Điểm tối đa} - \text{Điểm trước khi học})}$$

Nguồn: De Lièvre et al. (2016); Depover et al. (2000)

## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

### Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá

Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến

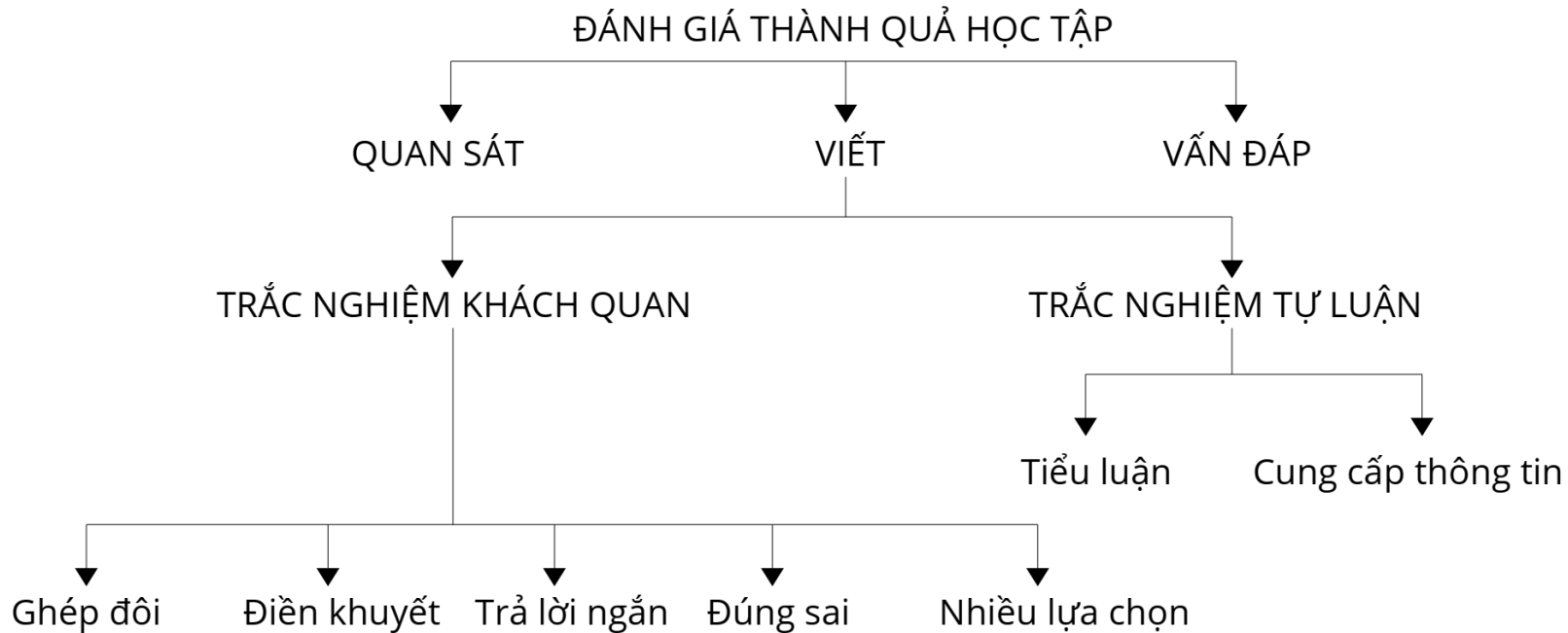
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá

Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm

Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược

Thư mục tham khảo

## • Các phương pháp đánh giá trong giáo dục



Nguồn: Lâm Quang Thiệp (2008)

## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá

Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến

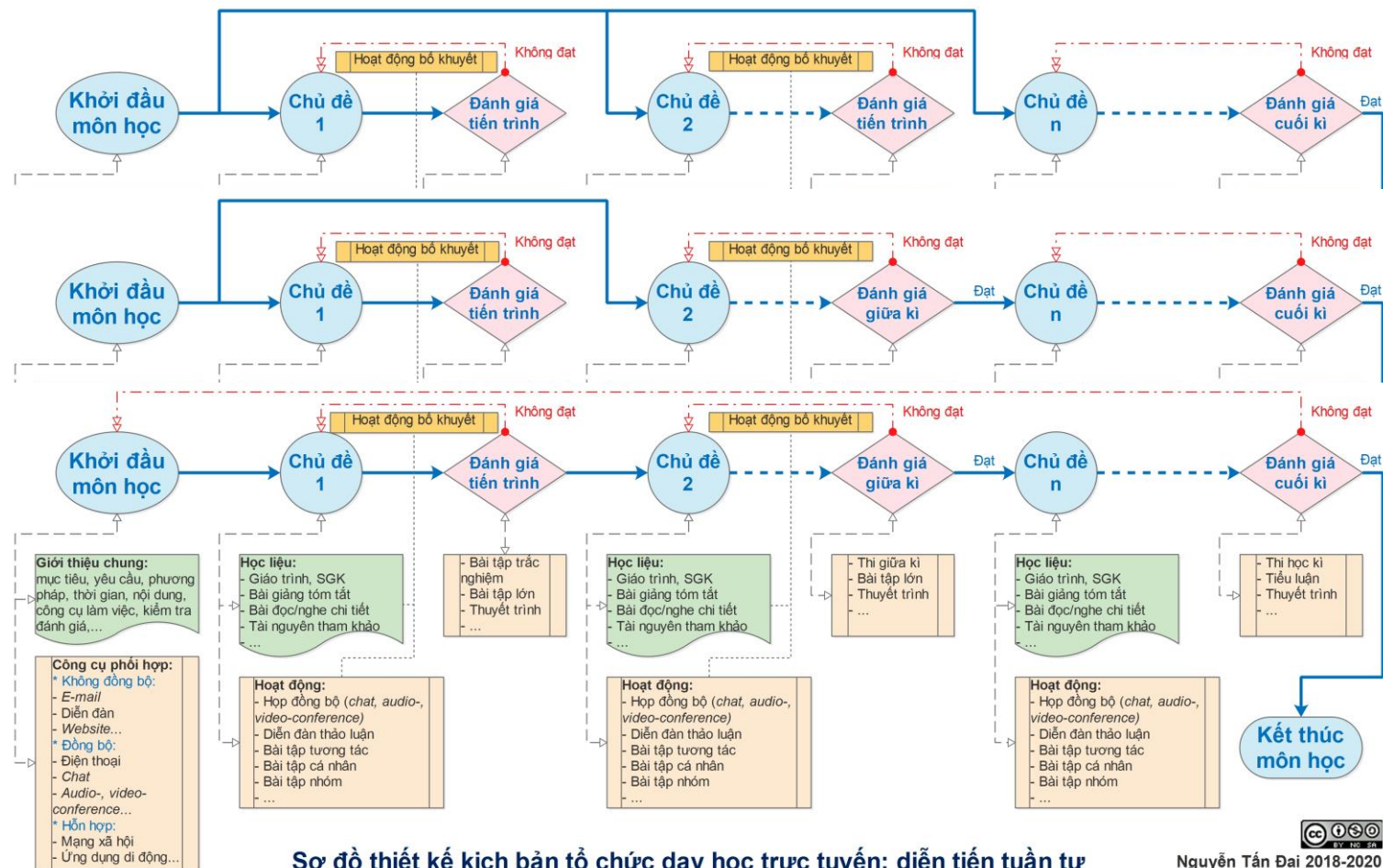
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá

Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm

Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược

Thư mục tham khảo

## • Các loại hình đánh giá trong dạy học trực tuyến



Sơ đồ thiết kế kịch bản tổ chức dạy học trực tuyến: diễn tiến tuần tự

Nguyễn Tấn Đại 2018-2020

Phỏng theo: Bouthry & Jourdain (2003)

**Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược**  
Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
**Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến**  
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
Thư mục tham khảo

## • Yêu cầu về đánh giá trong dạy học trực tuyến

- Hệ thống kiểm tra đánh giá cần đảm bảo thực hiện cả lượng giá tiến trình và lượng giá tổng kết (Williams *et al.*, 2012)
- Người học cần được **thường xuyên** làm bài tập, kèm **nhận xét phản hồi** của giáo viên với nhịp điệu tiêu chuẩn **1 lần/tuần** (Moore & Kearsley, 2012)
- **Tiêu chí** xây dựng bài kiểm tra lượng giá tổng kết (Williams *et al.*, 2012):
  - **rõ ràng:** mức độ yêu cầu, thang điểm
  - **công bằng:** không ưu ái hay gây thiệt thòi cho người học
  - **xác thực:** gắn sát và phù hợp với mục tiêu học tập
  - **tin cậy:** thời lượng, địa điểm, người tham gia chấm điểm
  - **đa dạng:** không thiên lệch một hình thức riêng biệt nào
- Công bố rõ ràng, rộng rãi cho tất cả các bên liên quan, đảm bảo đồng thuận, phù hợp với bối cảnh tổ chức dạy học trực tuyến, áp dụng đồng bộ và phát huy tối đa hiệu quả của từng hình thức đánh giá (Matuga, 2006)

## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá

Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến

Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá

Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm

Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược

Thư mục tham khảo



- **Quản trị sai sót**  
(*error management*)

- Người học tự do phát biểu, không sợ sai
- Được làm bài tập tiến trình nhiều lần
- Bài tập tiến trình có nhận xét phản hồi tức thời
- Giúp người học hiểu rõ vì sao đúng vì sao sai
- Làm đúng được thưởng, làm sai có cơ hội khắc phục
- Dự liệu trước các biện pháp bổ khuyết một cách đầy đủ

- **Né tránh sai sót**  
(*error avoidance*)

- Người học ngại phát biểu vì sợ nói sai
- Bài tập chỉ được làm bài tập tiến trình một lần
- Bài tập tiến trình không có nhận xét phản hồi
- Giúp đo lường kiến thức của người học đúng hay sai
- Làm đúng được thưởng, làm sai bị trừng phạt
- Không dự liệu trước các biện pháp bổ khuyết

Phỏng theo: Frese et al. (1991), Metcalfe (2017)

## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến

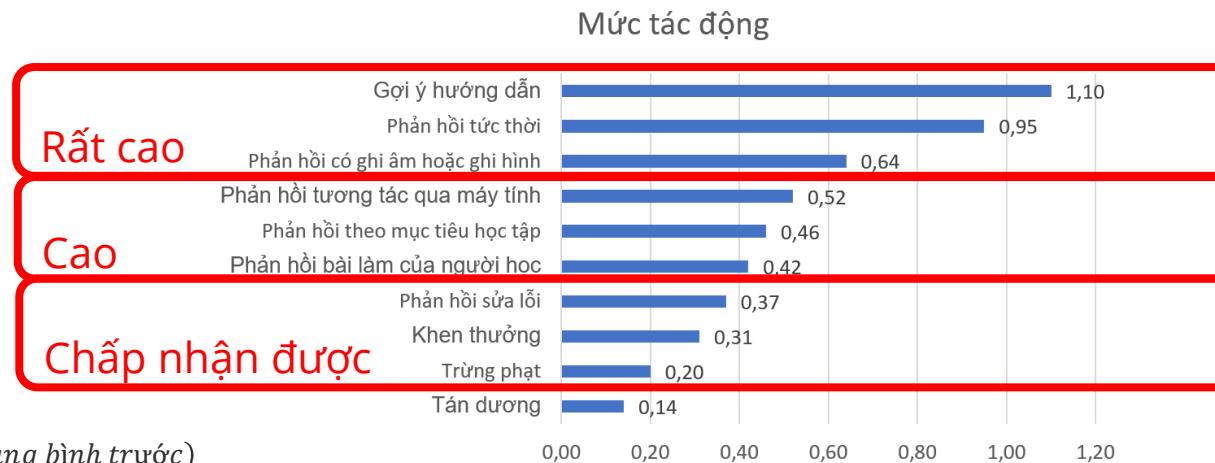
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá

Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm

Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược

Thư mục tham khảo

- **Quản trị sai sót (*error management*)** (Frese *et al.*, 1991)
  - Kích thích tiến trình học tập chiều sâu (*deep-level processing*)
  - Cải thiện khả năng tự điều tiết cảm xúc (*emotional self-regulation*)
  - Tăng cường năng lực siêu nhận thức (*metacognitive*): nhận thức về quá trình nhận thức
  - Giải toả tâm lí sợ sai
  - Động viên người học rụt rè, nhút nhát
- **Mức tác động** (Hattie & Timperley, 2007)



\* **Mức tác động (*effect size*):**

$$d = \frac{(\text{Điểm trung bình sau} - \text{Điểm trung bình trước})}{(\text{Sai số chuẩn sau} + \text{Sai số chuẩn trước}) \times 2}$$

**Ý nghĩa:**  $d \geq 0,60$ : tác động rất tốt;  $0,40 \leq d < 0,60$ : tác động tốt;  $0,15 \leq d < 0,40$ : có tác động;  $0 \leq d < 0,15$ : không có tác động;  $d < 0$ : tác động âm

**Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược**  
 Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
 Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
 Cách tiếp cận "quản trị sai sót" trong đánh giá  
 Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
 Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
 Thư mục tham khảo

## • Xác suất trả lời đúng ngẫu nhiên của đề thi trắc nghiệm

Phân phối nhị thức Bernoulli:

$$P_n(k) = C_n^k \times P^k \times (1 - p)^{n-k}$$

Tỉ lệ làm bài đạt (tổng điểm từ 4,75/10 trở lên) một cách ngẫu nhiên:

Số câu hỏi trong đề kiểm tra/thi	1 phương án đúng trong 4 phương án	1 phương án đúng trong 5 phương án
Đề 20 câu hỏi	13.864 phần triệu	2.595 phần triệu
Đề 30 câu hỏi	2.750 phần triệu	231 phần triệu
Đề 40 câu hỏi	1.708 phần triệu	85 phần triệu
Đề 50 câu hỏi	366 phần triệu	8 phần triệu
Đề 60 câu hỏi	80 phần triệu	0,8 phần triệu

## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá

Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến

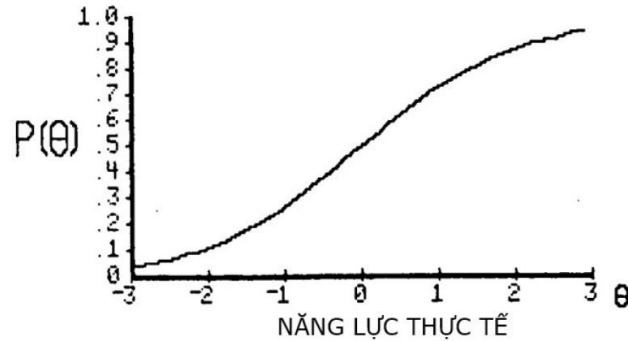
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá

Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm

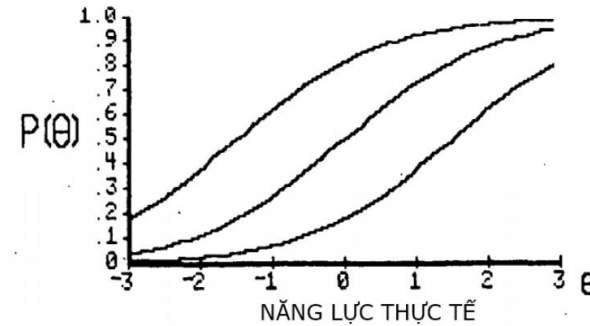
Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược

Thư mục tham khảo

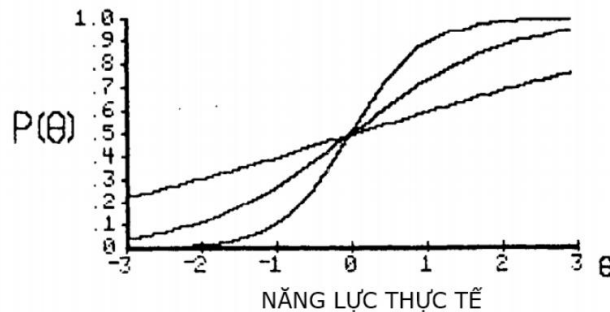
## • Đặc trưng của câu hỏi trắc nghiệm



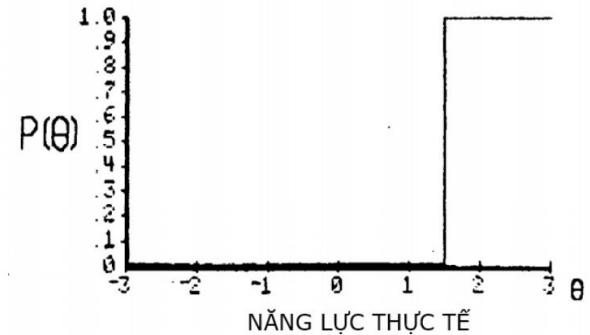
A. Đường cong đặc trưng của câu hỏi trắc nghiệm



B. Đường cong đặc trưng các câu hỏi trắc nghiệm có độ khó khác nhau



C. Đường cong đặc trưng các câu hỏi trắc nghiệm cùng độ khó nhưng có độ phân biệt khác nhau

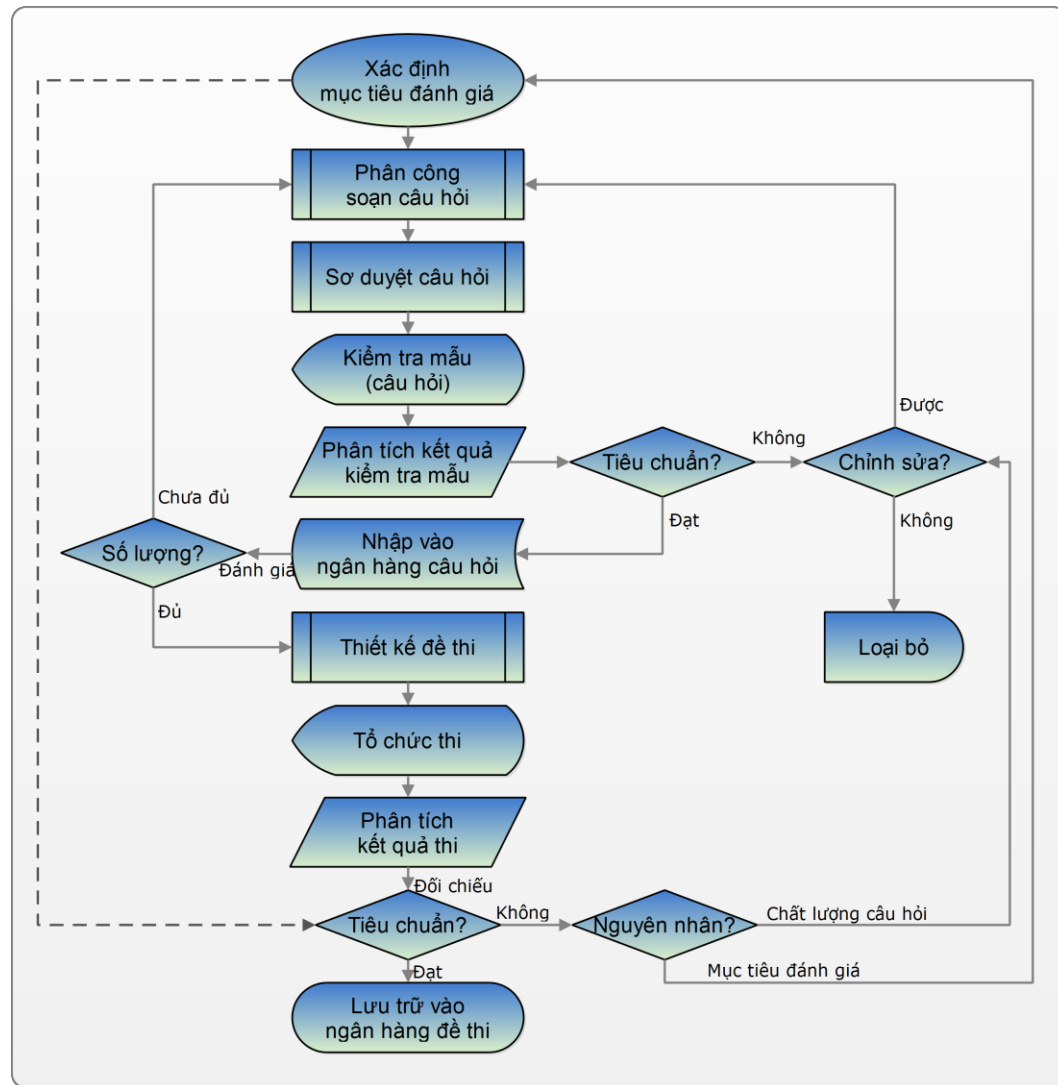


D. Đường cong đặc trưng của câu hỏi trắc nghiệm có độ phân biệt hoàn hảo

Nguồn: Baker (2001)

**Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược**  
Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
**Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm**  
Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
Thư mục tham khảo

## • Quy trình xây dựng ngân hàng câu hỏi và đề thi trắc nghiệm



## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá

## Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm

Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
Thư mục tham khảo

Tổng hợp theo:  
*Hambleton & Jones (1993),  
Bertrand & Blais (2004),  
Lâm Quang Thiệp (2008)*

## • So sánh giữa hai phương pháp trắc nghiệm và tự luận

Yêu cầu	Ưu thế thuộc về phương pháp	
	Trắc nghiệm	Tự luận
Ít tốn công ra đề thi		✓
Đánh giá được khả năng diễn đạt, đặc biệt là diễn đạt tư duy hình tượng		✓
Thuận lợi cho việc đo lường các tư duy sáng tạo		✓
Đề thi phủ kín nội dung môn học	✓	
Ít may rủi do trùng tủ, trật tủ	✓	
Ít tốn công chấm thi	✓	
Khách quan trong chấm thi, hạn chế tiêu cực trong chấm thi	✓	
Giữ bí mật đề thi, hạn chế quay cóp khi thi	✓	
Có tính định lượng cao, áp dụng được công nghệ đo lường trong việc phân tích xử lý để nâng cao chất lượng các câu hỏi và đề thi	✓	
Cung cấp số liệu chính xác và ổn định để sử dụng cho các đánh giá so sánh trong giáo dục	✓	

Nguồn: Lâm Quang Thiệp (2008)

**Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược**  
 Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
 Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
 Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
 Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
 Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
 Thư mục tham khảo

## • Nguyên tắc thiết kế câu hỏi trắc nghiệm

Câu hỏi nhiều lựa chọn	Câu hỏi đúng sai	Câu hỏi ghép đôi	Câu hỏi điền khuyết
- Các phương án sai phải có vẻ hợp lí	- Câu phát biểu hoàn toàn đúng hoặc hoàn toàn sai	- Hướng dẫn rõ ràng yêu cầu ghép đôi	- Mỗi ô trống ứng với một từ đơn nhất
- Chỉ nên dùng 4-5 phương án trả lời	- Câu trả lời thật đơn giản	- Các dòng trên mỗi cột tương đương nhau	- Cung cấp đủ thông tin để chọn từ trả lời
- Tránh dùng câu phủ định	- Tránh dùng câu phủ định	- Tránh dùng câu phủ định	
- Đảm bảo liên mạch giữa câu dẫn và các phương án trả lời		- Số cặp ghép không nên quá nhiều, chỉ từ 5 đến 10	
- Các phương án trả lời tương đương nhau so với câu dẫn			
- Xáo trộn ngẫu nhiên các phương án trả lời			

Nguồn: Lâm Quang Thiệp (2008)

**Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược**  
Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
Thư mục tham khảo

## • Cấu trúc đề thi trắc nghiệm

<b>Nội dung</b>	<b>Yêu cầu</b>	<b>Hiểu đúng khái niệm</b>	<b>Tính toán</b>	<b>Lập luận</b>	<b>Tổng cộng</b>
Giới hạn		5	3	2	<b>10</b>
Vi phân		3	8	3	<b>14</b>
Tích phân		5	8	3	<b>16</b>
Hàm nhiều biến		6	5	8	<b>19</b>
Phương trình vi phân		6	8	10	<b>24</b>
Phương trình đạo hàm riêng		5	6	6	<b>17</b>
	<b>Tổng cộng</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

Nguồn: Lâm Quang Thiệp (2008)

**Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược**  
 Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
 Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
 Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
 Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
 Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
 Thư mục tham khảo



## • Thi trực tuyến có giám thị (e-proctoring)

- Tỷ lệ gian lận không giảm, thậm chí tăng cao<sup>[i]</sup>
- Chỉ có minh chứng gián tiếp đối với hành vi gian lận
- Rủi ro phạt nhầm thí sinh trung thực
- Áp lực lợi ích ngắn hạn làm thúc đẩy động cơ gian lận
- Trở ngại đời sống riêng tư
- Điều kiện kĩ thuật và áp lực tâm lí ảnh hưởng kết quả
- Chi phí đắt đỏ<sup>[ii]</sup>

Nguồn: *Bilen, Metros (2021)*

## • Khuyến cáo kiểm tra đánh giá đa tiêu chí

- Chia nhỏ yêu cầu đánh giá liên tục qua nhiều hoạt động
- Dùng hệ thống quản lí tập trung định danh người học
- Xây dựng ngân hàng đề thi trắc nghiệm khách quan
- Đa dạng hoá các hình thức làm bài thực hành, tự luận, bài tập nhóm, thuyết trình
- Xây dựng quy chế kiểm tra đánh giá đặc biệt cho tình huống đặc biệt

Nguồn: *García-Peñalvo et al. (2021)*

## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm

Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
Thư mục tham khảo

[i] Theo ProctorU, tỉ lệ gian lận là 1 % trên 340.000 bài thi giai đoạn 01-03/2020, và hơn 8 % trên 1,3 triệu bài thi giai đoạn 04-06/2020 ([Washington Post, 07/08/2020](#)).

[ii] Trên thị trường châu Âu và Bắc Mỹ, đơn giá tổ chức thi có giám thị trực tuyến chuyên nghiệp dao động trong khoảng 10 euro/giờ/thí sinh ([Le Monde, 30/03/2020](#)).

• **Vì sao cần kiểm tra đánh giá thông qua hệ thống quản lí học tập trực tuyến (*learning management system* – LMS)?**

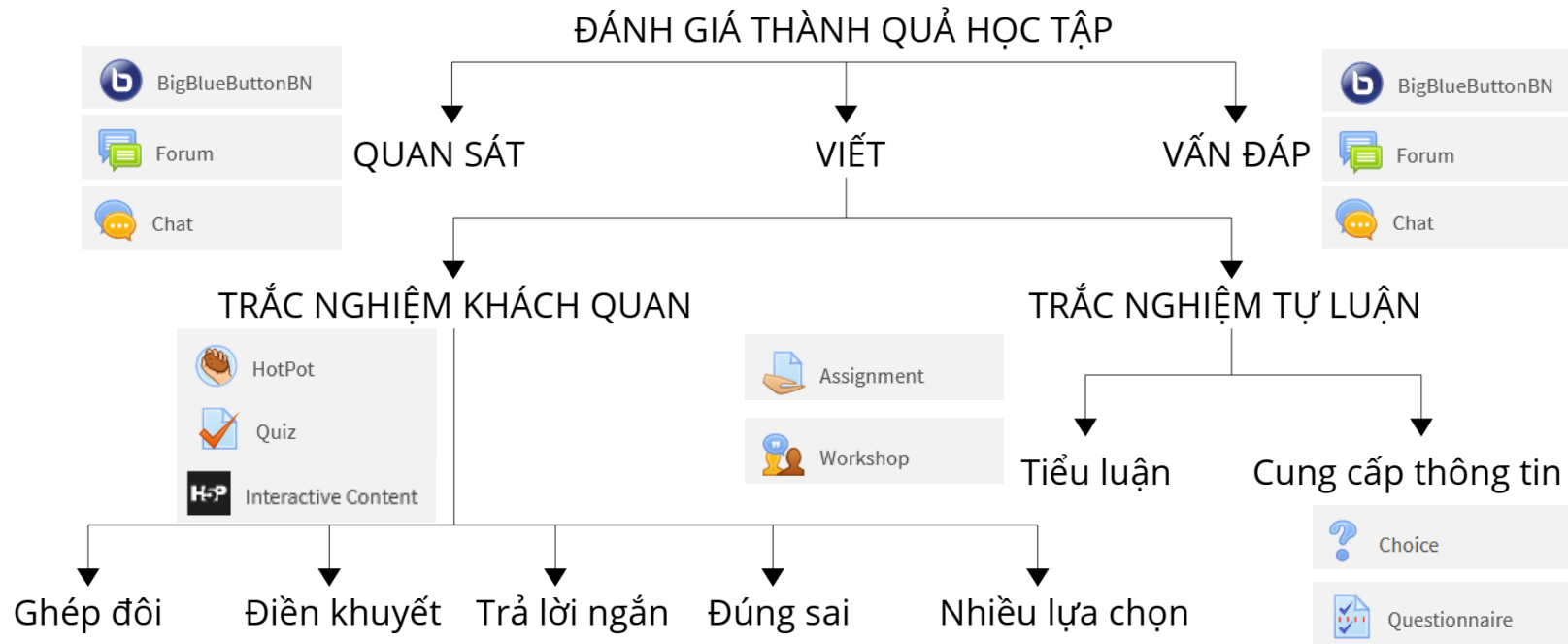
- Ưu nhược điểm chính của các loại công cụ dạy học trực tuyến:

	Ưu điểm	Nhược điểm
Lớp học tập trung	- Tương tác trực diện - Phản hồi tức thời	- Phụ thuộc không gian và thời gian
Lớp học ảo trực tiếp ( <i>live virtual classroom</i> )	- Linh hoạt không gian - Tương tác trực tiếp và tức thời - Có thể lưu trữ thường trực - Gần giống lớp học truyền thống	- Phụ thuộc thời gian - Yêu cầu máy móc thiết bị và kết nối của người học - Yêu cầu kĩ năng hoạt náo
Hệ thống quản lí học tập trực tuyến ( <i>learning management system</i> - LMS)	- Nhịp điệu học tập linh hoạt cả về không gian lẫn thời gian - Tổ chức nội dung học liệu chặt chẽ - Rèn luyện tư duy phản biện qua diễn đàn thảo luận (hiệu quả cao) - Tích hợp được lớp học ảo giúp tăng cường tương tác trực tiếp và tức thời	- Dễ dẫn đến tình trạng quá tải cho giáo viên và/hoặc học viên - Thiếu tương tác tức thời và trực tiếp, làm giảm động lực học tập - Có thể gặp khó khăn về điều kiện kĩ thuật

Nguồn: Fadde & Vu (2014)

**Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược**  
 Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
 Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
 Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
 Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
 Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
 Thư mục tham khảo

## • Các phương pháp đánh giá và công cụ đánh giá trên LMS Moodle



Nguồn sơ đồ: Lâm Quang Thiệp (2008)  
 Nguồn ảnh công cụ: Moodle

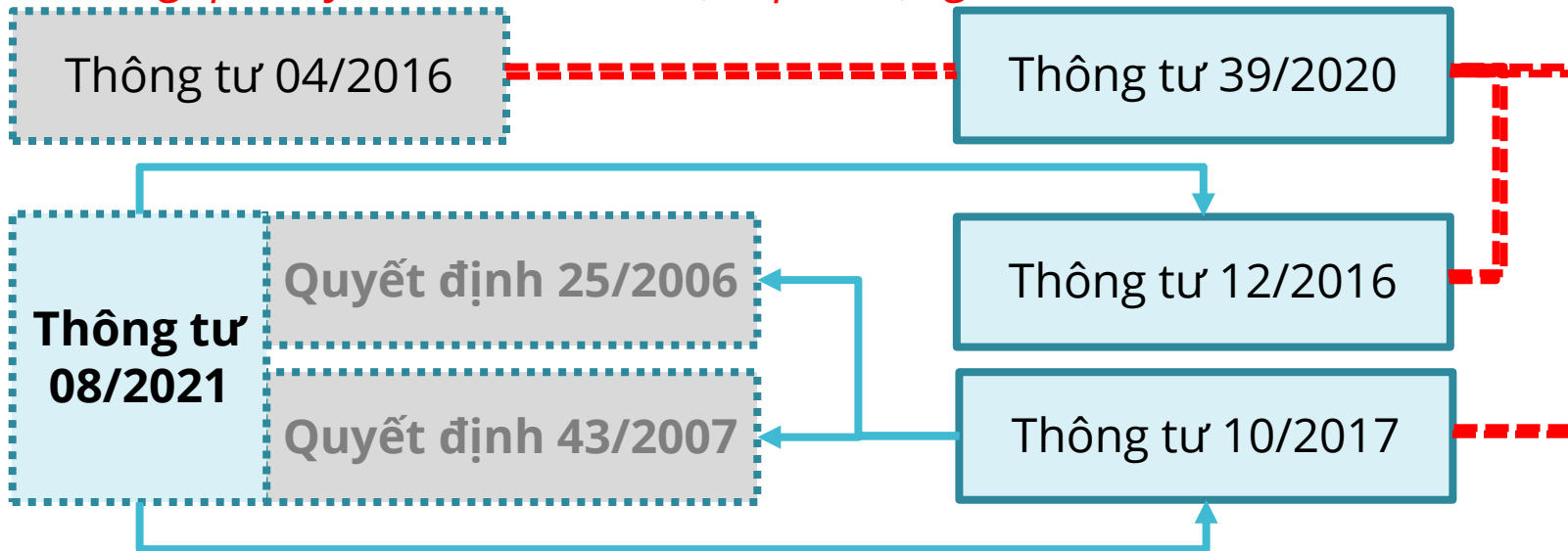
**Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược**  
 Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
 Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
 Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
 Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
 Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
 Thư mục tham khảo

## • Quy định hiện hành liên quan đến kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến bậc đại học tại Việt Nam:

- **Thông tư 12/2016**/TT-BGDĐT ngày 22/04/2016 của Bộ GD&ĐT Quy định Ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý, tổ chức đào tạo qua mạng
- **Thông tư 10/2017**/TT-BGDĐT ngày 28/04/2017 của Bộ GD&ĐT Ban hành Quy chế đào tạo từ xa trình độ đại học
- **Thông tư 39/2020**/TT-BGDĐT ngày 09/10/2020 của Bộ GD&ĐT Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo từ xa trình độ đại học
- Các **công văn 707/BGDĐT-GDDH** ngày 26/02/2021 và **2077/BGDĐT-GDDH** ngày 20/05/2021 (Tổ chức hoạt động dạy học và đánh giá tốt nghiệp trong thời gian dịch COVID-19)
- **Thông tư 04/2016**/TT-BGDĐT (Tiêu chuẩn đánh giá chất lượng CTĐT)
- **Thông tư 20/2020**/TT-BGDĐT (Chế độ làm việc của giảng viên)
- **Thông tư 08/2021**/TT-BGDĐT (Quy chế đào tạo trình độ đại học, áp dụng cho các khoá tuyển sinh sau từ sau ngày 03/05/2021)
  - **Quyết định 25/2006**/QĐ-BGDĐT (Quy chế đào tạo đại học và cao đẳng)
  - **Quyết định 43/2007**/QĐ-BGDĐT (Quy chế đào tạo theo hệ thống tín chỉ)

**Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược**  
Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
**Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược**  
Thư mục tham khảo

- **Thông tư 39/2020:** (Điều 8. Tiêu chuẩn 4)
  - “Hoạt động kiểm tra, đánh giá [...] được thiết kế và triển khai thực hiện **phù hợp với hình thức đào tạo từ xa, đáp ứng các quy định hiện hành**” → Tương tự Điều 9 (Tiêu chuẩn 5) và Điều 12 (Tiêu chuẩn 8) của Thông tư 04/2016
- **Thông tư 12/2016:** KHÔNG quy định về kiểm tra đánh giá
- **Thông tư 10/2017:** (Điều 7)
  - Thủ trưởng CSGDĐH quy định về đánh giá tiến trình và giữa kì “**trên cơ sở quy định của hình thức giáo dục chính quy và phù hợp với hình thức ĐTTX**”
  - Thi kết thúc học phần tập trung, có giám sát
- **Thông tư 08/2021:** “**được tổ chức các lớp học phương thức trực tuyến khi đáp ứng các quy định hiện hành về ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý và tổ chức đào tạo qua mạng**” (Điều 8, Khoản 2, Điểm a)



## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược Thư mục tham khảo

- **Các quyết định 25/2006 và 43/2007:** (tuyển sinh trước 03/05/2021)
  - Giáo viên phụ trách môn học đề xuất cách tính điểm tổng hợp
  - Hiệu trưởng phê duyệt, quy định rõ trong đề cương chi tiết của học phần các điểm đánh giá bộ phận:
    - Kiểm tra thường xuyên
    - Đánh giá nhận thức và thái độ
    - Đánh giá thực hành
    - Chuyên cần
    - Thi giữa học phần
    - Tiểu luận
    - Thi kết thúc học phần (yêu cầu bắt buộc và phải có trọng số không dưới 50 % tổng điểm môn học)
- **Thông tư 08/2021:** (tuyển sinh sau 03/05/2021)
  - Mỗi học phần có tối thiểu 2 cột điểm thành phần
  - Phương pháp đánh giá, hình thức đánh giá, trọng số điểm thành phần quy định trong đề cương chi tiết
  - Đánh giá trực tuyến không quá 50 % trọng số điểm học phần
  - Bảo vệ, đánh giá đồ án, khoá luận tốt nghiệp trực tuyến có trọng số cao hơn kèm theo các điều kiện về hội đồng và ghi hình, ghi âm
- **Các công văn 707 và 2077:** cho phép tổ chức bảo vệ tốt nghiệp trực tuyến trong thời gian dịch COVID-19 năm 2021 kèm theo các điều kiện về hội đồng và ghi hình, ghi âm (như thông tư 08/2021)

## Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược

Nguyên tắc lí thuyết về kiểm tra đánh giá  
Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm

Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
Thư mục tham khảo

- **Baker FB. 2001.** *The basics of item response theory*. 2<sup>e</sup> ed. College Park, MD, USA: ERIC Clearinghouse on Assessment and Evaluation, 186 p.
- **Bertrand R, Blais JG. 2004.** *Modèles de mesure : L'apport de la théorie des réponses aux items*. Québec, Canada: Presses de l'Université du Québec, 389 p.
- **Biggs, J. B., & Tang, C. S. (2011).** *Teaching for quality learning at university: What the student does* (4th edition). Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- **Bloom, B. S., Madaus, G. F., & Hastings, J. T. (1981).** *Evaluation to improve learning*. McGraw-Hill.
- **Bouthry, A., & Jourdain, C. (2003).** *Construire son projet de formation en ligne*. Editions d'Organisation.
- **De Lièvre, B., Temperman, G., & Boumazguida, K. (2016).** *L'innovation pédagogique dont vous êtes le héros* [MOOC]. Université de Mons.
- **Depover, C., De Lièvre, B., Quintin, J.-J., & Porco, F. (2000).** *Structuration pédagogique d'un cours EAD* [UV3b Master UTICEF]. Université de Mons-Hainaut.
- **Fadde P. J., Vu P. (2014).** Blended online learning: Benefits, challenges, and misconceptions. In: Lowenthal PR, York CS, Richardson JC (eds) *Online learning: Common misconceptions, benefits and challenges*. Nova Science Publishers Inc, New York, NY, USA, pp 33–48.
- **Frese, M., Brodbeck, F., Heinbokel, T., Mooser, C., Schleiffenbaum, E., & Thiemann, P. (1991).** Errors in training computer skills: On the positive function of errors. *Human-Computer Interaction*, 6(1), 77–93.
- **García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V., & Grande-de-Prado, M. (2021).** Recommendations for mandatory online assessment in higher education during the COVID-19 pandemic. In D. Burgos, A. Tlili, & A. Tabacco (Eds.), *Radical solutions for education in a crisis context: COVID-19 as an opportunity for global learning* (pp. 85–98). Springer.
- **Hambleton RK, Jones RW. 1993.** An NCME instructional module on comparison of classical test theory and item response theory and their applications to test development. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 12(3): 38-47.
- **Hattie, J., & Timperley, H. (2007).** The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112.
- **Lâm Quang Thiệp. (2008).** *Trắc nghiệm và ứng dụng*. Khoa học và Kỹ thuật.
- **Matuga, J. M. (2006).** The role of assessment and evaluation in context: Pedagogical alignment, constraints, and affordances in online courses. In D. D. Williams, S. L. Howell, & M. Hricko (Eds.), *Online assessment, measurement and evaluation: Emerging practices* (pp. 316–330). Information Science Publishing.
- **Metcalfe, J. (2017).** Learning from errors. *Annual Review of Psychology*, 68(1), 465–489.
- **Moore, M. G., & Kearsley, G. (2012).** *Distance education: A systems view of online learning* (3<sup>rd</sup> ed). Wadsworth Cengage Learning.
- **Williams, K., Kear, K., & Rosewell, J. (2012).** *Quality assessment for e-learning: A benchmarking approach* (2<sup>nd</sup> ed.). European Association of Distance Teaching Universities (EADTU).

**Kiểm tra đánh giá & lớp học đảo ngược**  
 Nguyên tắc lý thuyết về kiểm tra đánh giá  
 Đánh giá hoạt động học tập trực tuyến  
 Cách tiếp cận “quản trị sai sót” trong đánh giá  
 Ngân hàng câu hỏi & đề thi trắc nghiệm  
 Kiểm tra đánh giá trong lớp học đảo ngược  
 Thư mục tham khảo